



PEST MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

G. napirend:

Ügyiratszám: PE/030/00782-2/2022.

Ügyintéző: dr. Béres Borbála

Telefon: (1) 235-1712

Tárgy: tájékoztatás törvényességi felhívásról

Hiv. szám:

Melléklet: 1 pld. törvényességi felhívás

**Schulz József részére**

polgármester

**Újhartyáni Polgármesteri Hivatal**

Újhartyán

Fő utca 21.

2367

**Tisztelt Polgármester Úr!**

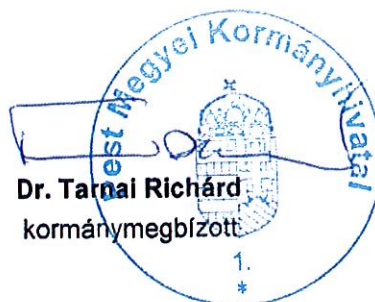
A helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI. 26.) Korm. rendelet 7. § a) pontja alapján tájékoztatásul megküldöm Önnek a képviselő-testülethez intézett, PE/030/00782-1/2022. számú törvényességi felhívásomat.

Kérem Tisztelt Polgármester Urat, hogy a fenti jogszabályhely által előírt kötelezettségre figyelemmel szíveskedjék tájékoztatni a képviselő-testületet a törvényességi felhívás tartalmáról.

Kérem továbbá, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 134. § (1) bekezdés második mondatában meghatározott törvényi kötelezettség alapján a képviselő-testület által tett intézkedésről vagy a testület egyet nem értéséről Tisztelt Polgármester Úr a törvényességi felhívásban megadott határidőn belül írásban adjon tájékoztatást a Pest Megyei Kormányhivatal részére.

Budapest, 2022. április 20.

Üdvözlettel:





**PEST MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL**

Ügyiratszám: PE/030/00782-1/2022.

Ügyintéző: dr. Béres Borbála

Telefon: (1) 235-1712

Tárgy: törvényességi felhívás

Hiv. szám:

Melléklet:

**Újhartyán Város Önkormányzat  
Képviselő-testülete részére**

Újhartyán

**Tisztelt Képviselő-testület!**

Az Mötv. 132. § (1) bekezdés a) pontjában a kormányhivatal számára biztosított törvényességi felügyeleti jogkörben eljárva [a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 32. § a) pontjában foglalt felhatalmazásra figyelemmel], az Mötv. 132. § (3) bekezdés b) pontja alapján vizsgáltam, Újhartyán Város Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi adókról szóló 12/2020. (IX.25.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 9. § -ának szabályozása megfelel-e a jogszabályokban előírtaknak. Vizsgálatom alapján az alábbi

**törvényességi felhívással**

élek.

Az Ör. 8. §-a szerint adóköteles az önkormányzat illetékességi területén lévő telek. A 9. § értelmében pedig az adó alapja a telek m<sup>2</sup>-ben számított hasznos alapterülete.

Az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdésének h) pontja alkotmányos szinten biztosítja az önkormányzat számára a helyi adó megállapítására vonatkozó jogot, melynek kereteit a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (a továbbiakban: Htv.) határozza meg.

A helyi önkormányzat a helyi adó megállapítása körében – a Htv. keretei között – széleskörű autonómiát élvez. Ennek során szabadon dönt arról, hogy állapít-e meg helyi adót, a törvényben szabályozott helyi adónemek közül melyiket vezeti be, illetve a törvényben meghatározott határokon belül megállapíthatja az adó mértékét.

A Htv. 2. §-a értelmében „az önkormányzat adómegállapítási joga az e törvényben meghatározott adóalanyokra és adótárgyakra terjed ki.”

A Htv. 6. §-a pedig meghatározza az önkormányzat adómegállapítási jogának kereteit. Ennek értelmében, az önkormányzat adómegállapítási joga arra terjed ki, hogy a Htv. második részében meghatározott adókat vagy azok valamelyikét bevezesse, a már bevezetett adót hatályon kívül helyezze,

illetőleg módosítsa, az adó bevezetésének időpontját és időtartamát meghatározza, valamint az adó mértékét meghatározza.

Az Alaptörvény 32. cikk (3) bekezdése szerint az önkormányzati rendelet más jogszabállyal nem lehet ellentétes.

A fentiek értelmében tehát az önkormányzatok széleskörű mérlegeléssel bírnak a helyi adókiivetés szabályozásában, azonban a Htv. rendelkezéseitől nem térhetnek el, az abban foglaltakat nem terjeszthetik ki. Mindezt megerősíti az Alkotmánybíróság 57/1996. (XII. 22.) számú AB határozata is, mely szerint az adó alanya, valamint az adó tárgya tekintetében nincs lehetőség a Htv. szabályaitól való eltérésre.

A Htv. 21. §-a szerint a telekadó alapja az önkormányzat döntésétől függően vagy a telek m<sup>2</sup>-ben számított területe, vagy a telek korrigált forgalmi értéke.

A Htv. 52. § 9. pontja értelmezi a „hasznos alapterület” fogalmát, ami alapján egyértelmű, hogy azt fogalmilag csak olyan épületszerkezet vonatkozásában lehet értelmezni, aminek belmagassága eléri az 1,90 métert, így egy telekre – mint az épülettel, épületrésszel be nem épített földterületre – alkalmazni nem lehetséges.

A 26/1992. (IV. 30.) AB határozatában az Alkotmánybíróság elvi élel mutat rá arra, hogy a világos, érthető és megfelelően értelmezhető normatartalom a normaszöveggel szemben alkotmányos követelmény.

A fentiekre való tekintettel az Mötv. 134. § (1) bekezdése első mondatában foglaltak alapján felhívom a T. Képviselő-testületet, hogy a felhívást, annak kézbesítését követő

### **30 napon belül**

tűzze napirendjére, és az Ör. 9. § -ának módosításával a törvénysértést szüntesse meg.

Az Mötv. 134. § (1) bekezdés második mondatában meghatározott törvényi kötelezettségnek eleget téve vizsgálják meg a törvényességi felhívásban foglaltakat és az annak alapján tett intézkedésről vagy egyet nem értésükről a Pest Megyei Kormányhivatal részére – a fentiekben megadott határidőn belül – írásban adjanak tájékoztatást.

Szükségesnek tartom jelezni, hogy az Mötv. 134. § (2) bekezdése alapján a megadott határidő eredménytelen leteltét követően a törvényességi felügyeleti eljárás körébe tartozó egyéb eszközeinek alkalmazásáról mérlegelési jogkörömben hozok döntést.

Felhívom a figyelmet arra, hogy a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rend.) 8. § (4) bekezdésében foglaltak szerint, amennyiben a jogszabálysértés megszüntetésére biztosított határidő alatt a jogszabálysértés nem szüntethető meg, a határidő – egy alkalommal – további 30 nappal meghosszabbítható. A határidő meghosszabbítására az érintett képviselő-testület erre irányuló, a Korm.

rend. 5. § (1) bekezdésében meghatározott informatikai rendszerbe (Nemzeti Jogszabálytár Törvényességi Felügyelet Írásbeli Kapcsolattartás Modul) a törvényességi felhívásban megadott határidő lejártát megelőzően feltöltött, indokolt kérelme alapján kerülhet sor.

Budapest, 2022. április „29”.

**dr. Tarnai Richárd**  
kormány megbízott

